

ROZPORZĄDZENIE Nr 52
WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 20 lipca 2006

zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody / Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087/ zarządza się co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu / Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 9, poz. 172 / wprowadza się następujące zmiany:

1/ w § 1w ust. 1:

a/ pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„ 2 - Puszcza Barlinecka” – obszar o powierzchni 26.672 ha położony w gminach: Kłodawa – 10.516 ha, Lubiszyn – 5.006 ha, Santok – 3.050 ha, Strzelce Krajeńskie – 7.700 ha, Zwierzyń – 400 ha.

b/ pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„ 5 – Gorzowsko – Krzeszycka Dolina Warty” – obszar o powierzchni 15.086 ha położony w gminach: Bogdaniec – 7.660 ha, Deszczno – 343 ha, Krzeszyce – 6.028 ha, Lubiszyn – 7 ha, Słońsk – 221 ha, Witnica – 827 ha.

c/ pkt 28 otrzymuje brzmienie:

„25 – Dolina Bobru” – obszar o powierzchni 13.131ha położony w gminach: Dąbie – 1.800 ha, Żagań – 2753 ha, Bobrowice – 3.320 ha, Krosno Odrzańskie – 255 ha, Małomice – 715 ha, Nowogród Bobrzański – 2.248 ha, Szprotawa- 1.890 ha, UM Żagań – 150 ha.

d/ ust. 3 otrzymuje brzmienie:

Ogólna powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu wynosi 438 533 ha.

2/ w § 4 :

a/ w ust. 1 dodaje się punkt 7 o brzmieniu:

zakaz, o którym mowa w punkcie 2, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

b/ w ust. 1 dodaje się punkt 8 o brzmieniu:

zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 6 , nie dotyczy obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

c/ w ust. 2 dodaje się punkt 6 o brzmieniu:

zakaz, o którym mowa w punkcie 2 , nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

d/ w ust. 2 dodaje się punkt 7 o brzmieniu:

zakaz, o którym mowa w punkcie 5 , nie dotyczy obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

e/ w ust. 3 dodaje się punkt 5 o brzmieniu:
zakaz, o którym mowa w punkcie 2, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Zmiana granic obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze rozporządzenia wojewody, po zaopiniowaniu przez wojewódzka radę ochrony przyrody oraz właściwe miejscowo rady gmin, z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Do Wojewody Lubuskiego wpłynęły wnioski Urzędu Gminy w Zwierzyniu, Urzędu Miasta w Międzyrzeczu, Urzędu Gminy w Bogdańcu oraz Urzędu Miasta w Żaganiu w sprawie zmiany granic obszaru chronionego krajobrazu ustanowionego rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu / Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 9, poz. 172/, w związku z utratą wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Wszystkie wnioski były zaopiniowane przez właściwe dla danego obszaru rady gmin oraz wojewódzką radę ochrony przyrody.

Uznano, iż wnioski złożone przez Urząd Miasta w Żaganiu, Urząd Gminy w Zwierzyniu i Bogdańcu spełniają warunki do częściowego wyłączenia wskazanych terenów z obszaru chronionego krajobrazu poprzez fakt utraty swych walorów przyrodniczych/ budowa obwodnic i wysypisk /.

Ponadto w paragrafie 4 w ust. 1, 2 i 3 wprowadzono odstępstwa od zakazu opartą o zasadę , o której mówi w swej opinii prof. dr hab. W. Radecki / opinia z dnia 4.04.2001 r. str. 7/. Autor opinii stwierdza m.in. / odnosząc się do aktualnych przepisów ustawy o ochronie przyrody/, że wykaz zakazów 9-punktowego wyliczenia art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody jest wykazem zamkniętym i w odniesieniu do obszaru chronionego krajobrazu nie wolno wprowadzać zakazów, które nie są w tym przepisie wyraźnie wskazane. „ Ale to nie oznacza, aby zakazy te nie mogły być uszczegóławiane, ale tylko „w jedną stronę”, czyli można zakazać „mniej” niż zezwalają przepisy..., ale nie wolno zakazać „więcej” niż te przepisy zezwalają. Taki wniosek znajduje podstawę w jednej z fundamentalnych zasad wykładni prawa ujmowanej w formie łacińskiej **paremii argumentum a maiori ad minus** / jeśli wolno więcej, to tym samym wolno mniej./.”

Odstępstwa powyższe należało wprowadzić z uwagi na racjonalność treści zakazów.